

On the *Tuber magnatum*, *Tuber albidum* and *Tuber rufum* author name: Picco vs Pico

Giovanni Pacioni¹, Rengenier Rittersma², Mirco Iotti¹

¹Department of Health, Life and Environmental Sciences, University of L'Aquila, 67100 L'Aquila, Italy

²Dorfstraße 11, D 56290 Heyweiler, Germany

Corresponding Author e-mail: giovanni.pacioni@univaq.it

Abstract

This article presents the results of a research that has been conducted on the surname of the author of the three truffle species *Tuber magnatum*, *T. albidum* and *T. rufum* who in the nomenclatural databases of fungi is listed as “Picco” rather than “Pico” (how he is usually indicated). Drawing upon official documents from the Turin State and University Archives the claim is made that the surname Picco is the correct version. This name can also be found in a contemporary review of the book *Melethemata Inauguralia* (Picco 1788), as well as in a biographic dictionary of Piedmontese physicians dated back to 1825. Therefore, the officially used indication since Stafleu and Cowan (1983) can be considered to be correct.

Keywords: systematic botany; mushrooms; truffles; history; nomenclature; Vittorio Picco; Savoy dynasty.

Riassunto

In questo lavoro è stata condotta un'indagine sul cognome dell'autore delle tre specie di tartufi *Tuber magnatum*, *T. albidum* e *T. rufum*, che nelle banche dati di riferimento nomenclaturali dei funghi viene riportato come “Picco” e non “Pico”, come usualmente viene indicato. Sulla base dei documenti ufficiali degli Archivi di Stato e dell'Università di Torino è stato possibile accertare che, in effetti, il vero cognome è Picco. Tale indicazione si ritrova anche in una recensione letteraria contemporanea al libro *Melethemata Inauguralia* (Picco 1788) e in una raccolta delle biografie dei medici piemontesi del 1825. Per cui viene considerata corretta l'indicazione di Stafleu e Cowan (1983) che è ufficialmente utilizzata a livello internazionale.

Parole chiave: botanica sistematica; funghi; tartufi; storia; nomenclatura; Vittorio Picco; dinastia dei Savoia.

Introduction

Tuber magnatum, *T. albidum* and *T. rufum* are three important European truffle species within Tuberaceae (Pezizales, Ascomycota) (Fig. 1). *Tuber rufum* is one of the most common species in Europe, which, actually, is regarded as a species complex for the high genetic variability (Healy *et al.* 2016). *Tuber magnatum*, the Italian white truffle, is the most valuable and expensive truffle species, only collected in the Italic and Balkan Peninsulas, whereas *Tuber albidum* (= *Tuber borchii* Vittad.) is another species of commercial interest whose cultivation has become widespread outside of Europe (Zambonelli *et al.* 2015).

Because of the ecological and economical value of these truffle species, the exact name of the Authority who first described these taxa is worthwhile to be clarified.



Fig. 1. Ascomata of *Tuber magnatum* (a), *Tuber borchii* (syn. *T. albidum*) (b) and *Tuber rufum* (c).

Fig. 1. Ascomi di *Tuber magnatum* (a), *Tuber borchii* (sin. *T. albidum*) (b) e *Tuber rufum* (c).

These three species of truffle were officially recognised in 1788 by virtue of the book *Melethemata Inauguralia*, published by Giovanni Michele Briolo (Turin). The very title of this book derives from the classic Greek word “MEΛETHMA” (plural, Μελετήματα), which literally means “exercises” but, in this context, can be translated with “inaugural dissertations” or “inaugural theses”. According to Bonino (1825), the author of these theses, was a Turinese physician, who intended to formalise his entrance to the College of Turinese Doctors (*Medicorum Collegium Taurinense*).

Historical context

The College of Doctors of Turin had its seat within the Royal University of Turin and it seemingly worked like a scientific or academic society, based on a meritocratic admission policy. After all, Bonino (1825) indicated some doctors being “college members” to distinguish them from the other doctors. To obtain the affiliation to this college, a person, after graduating in Medical Sciences, had to continue his studies and subsequently to present some dissertations within the framework of a public defence. The theses were printed before the public defence, ensuring that all would be informed about the subjects at issue. The purpose of the public *disputatio* was to verify the quality of the new associate and, actually, a prerequisite to obtain the license to exercise the medical profession in a town with its concomitant rights and duties.

The Melethemata Inauguralia

The *Melethemata Inauguralia* were presented at the Royal Athenaeum on the 14 February 1788 at 9 AM (Fig. 2). Indeed the author got access to this college on the 12th February (two days before his presentation) by a “royal ticket” that validated his college membership.

During his public defence the author allegedly demonstrated that he disposed of an “immense erudition and knowledge” (Efemeridi Letterarie di Roma 1788) and became officially admitted as college member.

The volume contains six dissertations in which the *summa opinionum* on mushrooms is presented with some particularly interesting elements, like, for example, the affinity of mushrooms with the world of animals, which is discussed in the first dissertation (“*Ex Physica de Fungorum Generatione*” pp 1-103). Interestingly, the same dissertation also mentions some truffle species (Fig. 3) and presents an observation of tiny dots at the interior of these truffles. These dots, which actually represented the asci, were described as seeds, just like Micheli (1729) some decades earlier already erroneously had hypothesized (Rittersma 2012). In the subsequent dissertations fungi intoxication is thematised: II “*Ex Materia Medica de Fungis*” (pp. 105-167); III “*Ex Anatome Deglutitionis Organa*” (pp. 169-205); IV “*Ex Physiologia Deglutitio*” (pp. 207-235); V “*Ex Theoretica de symptomatibus quae fungorum venenatorum esum consequi solent*” (pp. 237-264); VI “*Ex Praxis de Ratione Medendi iis qui a fungis veneficis male habent*”.

The dissertations are then followed by publishing permissions, issued by the pertinent academic or governmental (the “Grand Chancellor”) authorities. Attached to the dissertations one also finds a 32-pages report, entitled “*In Agaricum Campestem Veneno in patria infamem*”, composed by the physician Giuseppe Antonio Dardana from Vercelli Hospital, on the topic of fungi poisoning. The Roman week journal “*Efemeridi Letterarie di Roma*” offered an extensive review of the *Melethemata* in its 22nd volume which appeared on the 31st May 1788.

IN REGIO ATHENÆO

DISPUTABUNTUR

XVI, KAL. MARTII MDCCLXXXVIII.

HORA IX. MATUT.

FACTA

CUILIBET A SEXTO ARGUMENTANDI

FACULTATE.

Fig. 2. Announcement of the dissertation *Melethemata Inauguralia*. “There will be a thesis defence at the Royal Athenaeum on the 16th day of the March Kalends” (which was actually 14th February, since 1788 was a leap year) at 9 AM.

Fig. 2. Annuncio della dissertazione di *Melethemata Inauguralia*. “Si terrà una discussione di tesi all’Ateneo Reale il giorno 16 delle calende di Marzo” (14 di Febbraio del calendario Gregoriano, poiché il 1788 era un anno bisestile) alle 9 del mattino.

(*) Tuber Magnatum.

Vid. Cl. ALLIONII Flor. Ped. II. pag. 366.

I. T. formae irregularis externe luteo griseum, actu molli, pulpa ex albo-grisea subflava, venulis decoloribus serpentinis eleganter intertexta, maculis rubentibus hinc illinc saepe notata.

Naribus, & Palato deliciosissimum Autumni productum peculiare Montisferrati, Astensis, & Liguriae collinae. Vernac. *Trifole* generico nomine insigniuntur, cui addunt alii Synonimon *Grise*.

III. Tuber Albidum.

T. Compressum, nucem aequans, laeve, albo-cinereum, pulpa albo-livida farinosa, venulato reticulo vix conspicuo, odoris alliaceo-terrei gravis.

An Tubera subterranea testicularum forma! MENTZELI Puggill. rar. Tab. VI.

Indigestissima primi Autumni, Tuberis Magnatum comes soboles; Vernac. *Bianchetti*.

IV. Tuber Rufum.

T. Membrana rufescente obductum, laevi, odore vix a praecedente distinguitur, Parenchymate interno rufo, venulis lividis intertexto.

Coriaceam, gravis saporis, adeo despectam abiicere solent ipsi lucri avidi Tuberum Venatores hanc speciem. Vernac. *Rossetti*.

Fig. 3. *Melethemata Inauguralia*, description of *Tuber magnatum*, *Tuber albidum* (p. 79), and *Tuber rufum* (p. 80)

Fig. 3. Descrizione di *Tuber magnatum*, *Tuber albidum* (p. 79), e *Tuber rufum* (p. 80) in *Melethemata Inauguralia*.

The author

The author of *Melethemata Inauguralia* is, according to the title page of the volume (Fig. 4), “Victorii Pici”, which is the genitive form of “Victorius Picus”. Translated this would mean “Inaugural dissertations of Vittorio Pico”, which subsequently led to the presumption that the surname of the author who classified the three aforementioned *Tuber* species was “Pico”. Giuseppe Antonio Dardana’s report (1788), addressed “*ad amicissimum et amantissimum Victorium Picum*”, rather corroborated the practice to use “Pico” as the author’s surname.

It was Fries (1821) who then also accepted this surname in his *Systema Mycologicum* (vol. II, p. 292). In much the same way acted subsequently Vittadini (1831) who used the surname “Pico”, attributed him the intellectual paternity of two of the aforementioned *Tuber* species, *T. magnatum* and *T. rufum*, and dedicated the entirely new genus *Picoa* to him. Vittadini furthermore assigned the new name *Tuber borchii* to *T. albidum*. This whitish truffle was, however, eventually named after De Borch (1780), since the epithet “*albidum*” was considered to be ambiguous as it was already used by Fries (1821) to indicate the species of *Tuber aestivum*. All the subsequent mycological works, written in Latin or in their original language in the case of non-Italian authors, maintained the name “Pico”. To our knowledge, the botanist Oreste Mattiolo (1856-1947) of the Turin University was the first in using the surname “Pico” in texts written in Italian.

The name “Pico” appears to be an ambiguous translation of the author’s name of the *Melethemata Inauguralia*, whose real name was Vittorio Picco. He was born in Turin in 1750 where he presumably also died in 1823. Bonino (1825) provided us a short report (Fig. 5) from which can be concluded that the author of the *Melethemata Inauguralia* was called Vittorio Picco; and also the contemporary Efemeridi Letterarie Roma (1788) refers to the name Vittorio Picco (Fig. 6). However, both writings could derive from authors who could have distorted the surname by italicizing it. Retrieving the historical traces of official documents from the Archives of Turin University (ASUT) as well as from the State Archive of Turin (AST), we have been able to acquire some official documents that testify the correctness of the name Vittorio Picco.

Vittorio Picco obtained his license in Medicine at the Royal University of Turin in 1774 (Fig. 7) whereafter he graduated in the subsequent year (1775), as attested by the document which can be found in Figure 8. This document also stated that the same Doctor Picco was authorized on 11th August 1777 to execute the free profession of physician (“*die undecimo Augusti data ei fuit potestas libere faciendae Medico*”).

In AST we have also retrieved three licenses which were connected to his position as doctor of the Royal House, all signed by king Vittorio Amedeo III of Savoy. The first one dates from 8th May 1779 and refers to the appointment of Doctor Vittorio Picco as the physician of the officials and employees in the Royal House of Venaria (Fig. 9). The second one, dated on the 2nd July 1787 certifies Vittorio Picco being promoted physician of the Royal Family at the court of Venaria (Fig.10). The third one (Fig. 11), dated on the 4th June 1792 and indicated “college members”, certifies his exemption from the activity as physician of the staff of the court of Venaria. This activity was henceforth only offered to the members of the Royal House who were present at the Court of Venaria. Picco himself had requested for personal reasons the reduction of his duties, resulting in a remuneration lowered from annually 600 to 400 lire.

Ever since 1792, started a period of instability and trouble in Piedmont, especially in the House of Savoy and at the court where Vittorio Picco was working. As far as Vittorio Picco is concerned, no reliable information about him exists for this whole period until his death which must have taken place in 1823 (Siniscalco et al. 2013).

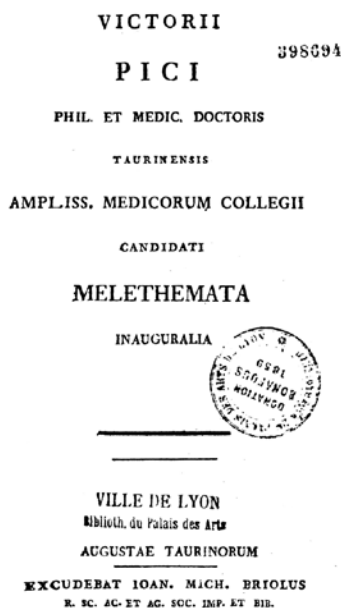


Fig. 4. Title page of the *Melethemata Inauguralia*, indicating “Vittorio Pico, Doctor in Philosophy and Medicine, from Turin, candidate member of the illustrious College of Doctors”.

Fig. 4. Prima pagina di *Melethemata Inauguralia*, riportante “Vittorio Pico, dottore in Filosofia e Medicina, da Torino, membro candidato dell’illustre Collegio dei Dottori”.

PICCO (Vittorio), da Torino , sebbene dichiarato socio del collegio di medicina per regio viglietto, delli 12 febbrajo, accolto il 14 settembre del 1788,

478

pubblicò tuttavia con le stampe le seguenti dissertazioni , le quali formano un bellissimo trattato sopra i funghi , i quali credè poter classificare fra le produzioni del regno animale.

Melethemata inauguralia. - *De fungorum generatione.* - *De fungis.* - *De deglutitionis organis.* - *De deglutitione.* - *De symptomatibus quae fungorum venenatorum esum consequi solent.* - *De ratione medendi iis qui a fungis veneficis male habent.* Taurini 1788, in 8. Fig.

Alle dissertazioni tengono dietro due tavole in rame, nella seconda delle quali, delineata dall’Autore istesso, è il *Mucor Somisii*, nuova specie di funghi velenosi da lui descritta, ed intitolata, come già si è detto altrove (vol. II, pag. 144), al conte Somis suo maestro, in *publicum grati animi testimonium*. In fine di questo libro è una lettera del dottor Dardana, medico dello spedale di Vercelli, sopra una specie di fungo chiamato agarico campestre, che produsse funestissimi effetti in Vercelli nel 1787.

Fig. 5. The pages 477-478 of the *Biografia Medica Piemontese* from Bonino (1825), containing a biographical record of Vittorio Picco, the author of the *Melethemata Inauguralia*.

Fig. 5. Le pagine 477-478 della *Biografia Medica Piemontese* di Bonino (1825), contenente una biografia di Vittorio Picco, l’autore di *Melethemata Inauguralia*.

T O R I N O

Victorii Pici phil. & med. doctoris Taurinensis, ampliss. medicorum collegii candidati meletthemata inauguralia. Excudebat Joan. Mich. Briolus R. Sc. Ac. & R. Agr. Soc. imp. & bibl. 1788. in 8.

Le sei dissertazioni inaugurali che si contengono in questo volume, sopra di un argomento medico-fisico si aggirano di somma rilevanza, vale a dire sopra i funghi. Il Sig. Dott. Picco, che n'è il dottissimo autore, ha saputo da essi trarre la materia, onde dare sei luminosi saggi della sua non comune perizia e scienza, nelle cose fisiche, nella materia medicinale, nell'anatomia, nella fisiologia, ed infine nella teoria, e nella pratica dell'arte salutare. Alla fisica infatti appartiene la prima di queste sei dissertazioni, nella quale si prende ad esaminare l'intralcata, e tuttora pendente questione intorno alla generazione di questi singolari prodotti della terra. Benchè non mancasse tra gli antichi chi i funghi riponesse tra le piante nascenti da' semi, prima però del Sig. Antonio de Jussieu, i più insigni naturalisti, incominciando da Plinio, e venendo sino a Fabio Colonna, al Conte Marsigli e Lancisi, riguardarono i funghi come risultati di alcune malattie delle piante, a guisa delle galle, e di altri tali corpi. Dopo di Jussieu si distinsero particolarmente nella ricerca dei semi, e delle altre parti della pretesa

175

vegetazione de' funghi, il Micheli, il Gleditsch, il Dillen ed altri insigni botanici, cosicchè pareva ormai, che i funghi avessero tra i vegetabili acquistato un incontrastabile diritto di cittadinanza. Vennero però a disturbarli da questo loro quasi pacifico possesso le ulteriori osservazioni di Wilk, di Weiss, del Baron di Munchausen, adottate poscia anche dal gran Linneo, dalle quali nacque un fortissimo dubbio che quei globetti ch' erano stati sin allora presi per i semi dei funghi, non fossero piuttosto animalletti, cosicchè i funghi a guisa de' coralli, dovessero essere annoverati tra i zoofiti. A queste dirette osservazioni aggiungasi quella dell'odor cadaverico, che tramandano i funghi nell'imputridirsi; la loro quasi improvvisa formazione troppo aliena dall' indole de' vegetabili; l'incertezza del loro luogo natale, osservandosi tutto giorno che quei luoghi che in un anno ne abbondano, ne sono affatto privi nell'anno seguente, e viceversa; ed infine la loro morte prima di avere in qualche modo provveduto alla loro riproduzione, come succede in tutte le altre piante. Da queste e da altre posteriori analoghe osservazioni il nostro Sig. Dott. Picco, dopo di avere con immensa erudizione, e dottrina riferite e ventilate tutte le diverse opinioni, nelle quali in diversi tempi si divisero i botanici, e i naturalisti intorno all'origine e generazione de' funghi, si vede indotto ad abbracciare come più verisimile quel-

la

176

la che li suppone di natura animale, confessando peraltro ingenuamente nulla sapersi ancora di certo intorno al vero modo con cui essi vengono prodotti, e generati. La II. dissertazione appartiene, come abbiám detto, alla materia medicinale, considerandosi in essa i funghi come sostanze alimentari, e medicinali. Sulla scorta adunque delle più accreditate, e recenti osservazioni si discorre in essa del veleno de' funghi, tanto di quello che in alcune specie abitualmente annidasi, quanto di quello ch'essi possano accidentalmente contrarre; e quindi dei segni e dei correttivi del medesimo veleno, della fallacia ed incertezza degli uni e degli altri, dell'indole di quel veleno, delle parti del corpo umano ov'esso principalmente esercita la sua azione &c. terminandosi finalmente col parlare degli usi economici e medici de' funghi in alcune arti, e contro di alcuni morbi. Sieguono le due dissertazioni anatomica e fisiologica, sugli organi e sul meccanismo della deglutizione. Queste pure sono in qualche modo connesse colla materia de' funghi; dappoichè uno de' più crudeli sintomi, e quasi patognomico, che i più maligni tra i funghi sogliono produrre, si è lo strangolamento e il soffocamento. Alla teoria medica appartiene, siccome abbiám già det-

to la qu'ntā dissertazione, ove dopo di aver parlato de' più atroci sintomi che soglion produrre alcune volte i più micidiali funghi, si tesse in seguito metodicamente e ragionatamente la storia de' medesimi sintomi con quell'ordine e progresso, con cui si affacciano, da quando incomincia a manifestarsi il veleno sino alla morte. Rimane soltanto che si sappia ciò che l'arte medica ha saputo trovare di più efficace per attuare e debellare un sì potente veleno, e per cacciarnelo dal corpo, prima che ne sia dilaniato. E questo appunto è l'oggetto che il Sig. Picco si propone a trattare nella sua sesta ed ultima dissertazione; insegnando come a questo fine vadano adoperati gli emetici, i catartici, i diaforetici e gli anodini; e quale sia la prognosi che dovrà farsi a tenore de' sintomi, che nel corso del morbo e dell'uso di quei rimedj si presenteranno. La vasta erudizione, e la profonda e saggia dottrina medica che campeggiano in queste sei dissertazioni del Sig. Picco, sono tali che nulla lasciano a desiderare nell'interessante argomento che egli ha preso a trattare, e lo rendono ben degno di quella lusinghiera approvazione della R. società medica di Parigi, che leggesi in fronte al libro, ed a cui noi di buon grado ci sottoscriviamo.

Fig. 6. The review of the *Melethemata Inauguralia*, published by the weekly *Efemeridi Letterarie di Roma*, issue XXII 31st May 1788, pp. 175 -176, in which the thesis' author is indicated as "Vittorio Picco".

Fig. 6. Recensione di *Melethemata Inauguralia*, pubblicata dal settimanale *Efemeridi Letterarie di Roma*, volume XXII del 31 Maggio 1788, pag. 175 -176, in cui l'autore delle tesi è indicato come "Vittorio Picco".

Eadem die hora 11. mat.

Licentia
D. Picco.

Coram ut s. p. f. clariss. Professor D. Brunus commendavit ornatiss. D.
Victorium Picco Taurinensem ad Honestam Missiorem in
Medicina asequendam. Thesibus sorte ductis.
Ex anatome de ossium structura. Ex th. morb. De rachitide.
Ex praxi morborum particularium. De apoplexia.
D. res emeriti, et ordinarii interfuerunt, iidem ut s. p. f.
Argumentati sunt ad Danaum, Vellascus 2. Cigna 3. Tenius 4.
Peracto discrimine, ex suffragiis eorumdem Saprum Patrum fuit probatus,
et honestae Missionis insignibus decoratus In quorum fidem.

Gianetti P. & R.

Fig. 7. Copy of the declaration by the Royal University of Turin, affirming that Vittorio Picco on 13th August 1774 on 11 o'clock was conferred the license after having passed the exams on the listed medical subjects.

Fig. 7. Copia della dichiarazione della Reale Università di Torino, riportante che a Vittorio Picco il 13 Agosto 1774 alle 11 in punto fu conferita la licenza dopo aver sostenuto positivamente l'esame di ammissione.

Eadem die hora 11. mat.

Laurea
D. Picco.
1777.

Die undecima Augusti
data ei fuit potestas
libere facultate
Med. et ex. Maj.

Coram ut s. p. f. clariss. Professor D. Allionus pro D. Bruno commendavit
praestantiss. Prolytam D. Victorium Picco Taurinensem ad Lauream
in Medicina asequendam. Thesibus sorte ductis.
Ex regno minerali. De Nitro. Ex th. febrium. Tertiana intermittens.
Ex praxi. De cognoscendis, curandisque febribus. Febris ardens.
Doctores emeriti, et ordinarii interfuerunt, iidem ut s. p. f.
Argumentati sunt ad D. Gallus 1. Bollati 2. Vellascus 3. Moreni 4. loco.
Peracto discrimine, ex suffragiis eorumdem Saprum Patrum fuit probatus, et
Laurea insignibus decoratus. In quorum fidem.

Gianetti pro D. B. et R.

Fig. 8. Declaration of 11th August 1775 by the Royal University of Turin, affirming that Vittorio Picco after having passed the exams on the listed medical subjects obtained his laurea in Medicine. The same document declares that Vittorio Picco on the same day also got his authorization to execute the free profession of physician.

Fig. 8. Dichiarazione dell'11 Agosto 1775 della Reale Università di Torino, che asserisce che Vittorio Picco dopo aver sostenuto positivamente l'esame di ammissione ottenne la laurea in Medicina. Il medesimo documento dichiara che Vittorio Picco lo stesso giorno ottenne pure l'autorizzazione ad esercitare la libera professione di Medico.

Chianina

All'Uff. reale del Soldo

Ca. 8. maggio 1779

De
Vittorio Amedeo

Le vantaggiose informazioni, che abbiamo avute dell'abilità, esperienza, attenzione, ed altre virtuose qualità del Medico Vittorio Picco, Ci hanno disposti a conferirgli l'impiego di Medico degli Ufficiali, e Servienti della nra Casa, ed impiegati nell'Azienda della Venaria Reale, resasi vacante per la destinazione ad altro posto del Medico Brovenzale, essendo persuasi, che farà egli per corrispondere alla nra aspettazione, coll'esatto adempimento delle incumbenze, che ne dipendono, all'oggetto di rimeritarsi ulteriori effetti delle nre grazie; Epperò colle presenti di nra certa scienza, ed Autorità Regia, eleggiamo, costituiamo, e deputiamo il suddetto Medico Vittorio Picco per Medico degli Ufficiali, e Servienti della nra Casa, ed Impiegati nell'Azienda della Venaria Reale, con tutti gli Onori, privilegi, prerogative, utili, vantaggi, ed ogni altra cosa a tale carica spettante, e coll'annuo stipendio di lire trecento, le quali mandiamo al Tesoriere della nra Casa di pagarli ripartitam^{te} a quartieri maturati, cominciando dal primo del corrente mese, e continuando in avvenire durante la sua servitù, ed il nostro

Fig. 9. Copy of the decision ("Patente") of King Vittorio Amedeo from 8th May 1779, nominating Vittorio Picco as the physician of the royal officials and employees at the Royal Palace of Venaria.

Fig. 9. Copia del documento (Patente) di Re Vittorio Amedeo dell'8 Maggio 1779 che nomina Vittorio Picco Medico degli ufficiali reali e degli impiegati del palazzo reale di Venaria.

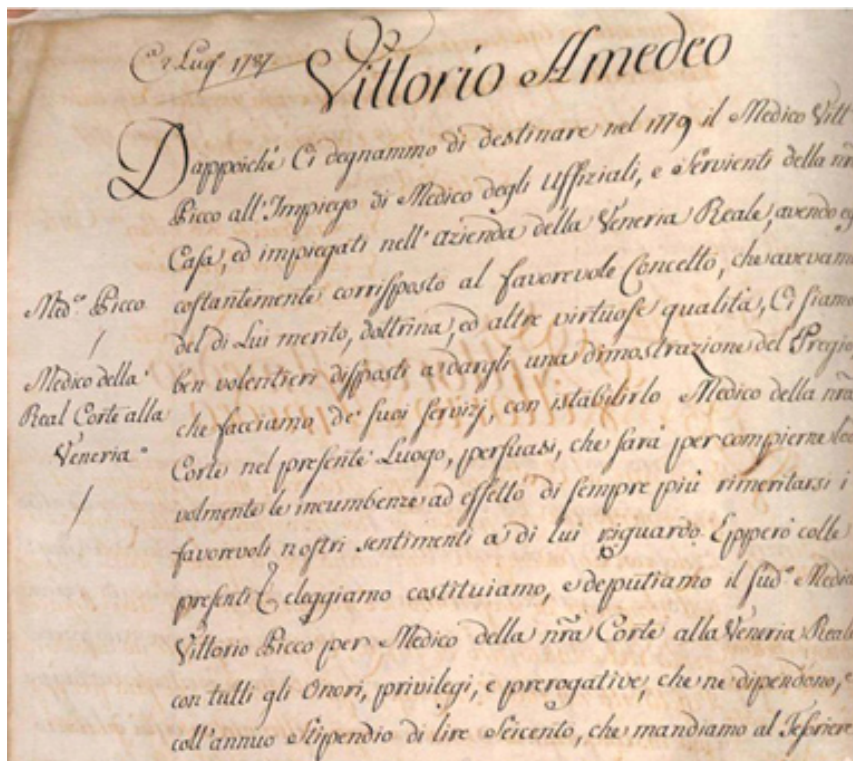


Fig. 10. Copy of the decision (“Patente”) by King Vittorio Amedeo from 2nd July 1787, nominating Vittorio Picco as the physician of the Royal court of Venaria.

Fig. 10. Copia della documento (Patente) di Re Vittorio Amedeo del 2 Luglio 1787 che nomina Vittorio Picco Medico della corte reale di Venaria.

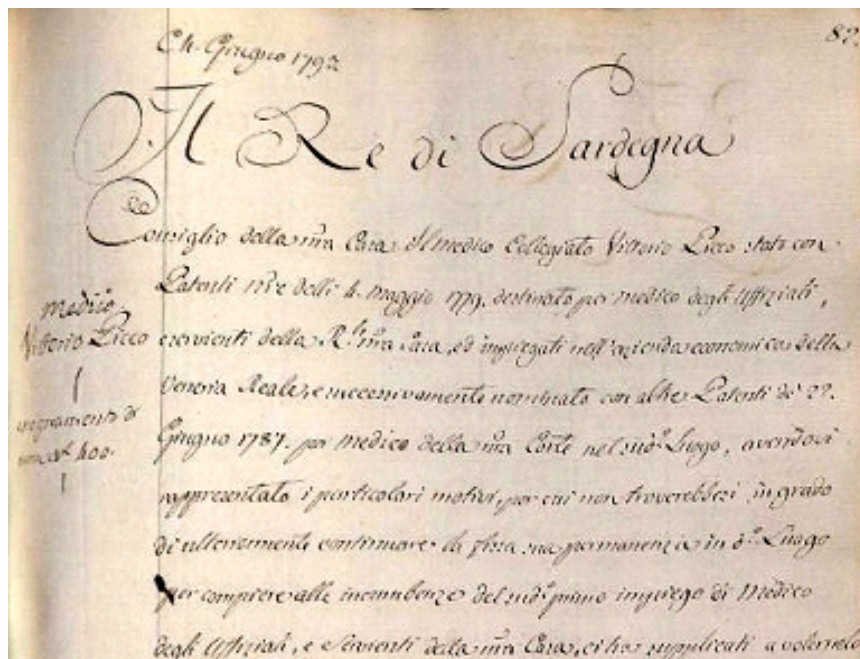


Fig. 11 Copy of the decision (“Patente”) by the King of Sardinia, Vittorio Amedeo III from 4th June 1792, nominating Vittorio Picco as the physician at the exclusive service of the members of the royal house at the court of Venaria. The reduction of his duties, requested by Doctor Vittorio Picco resulted in a lower remuneration (from annually 600 to 400 lire).

Fig. 11. Copia della documento (Patente) del Re di Sardegna, Vittorio Amedeo III, del 4 Giugno 1792 che nomina Vittorio Picco Medico ad esclusivo servizio dei membri della casa reale alla corte di Venaria. La riduzione delle sue mansioni, richieste dal Dott. Vittorio Picco, risultarono in una riduzione della remunerazione annuale (da 600 a 400 Lire).

Picco vs Pico

We can only guess why the name Picco was latinized as “Picus”. On a more general note, we should realise that at that time consistent name writing did not yet exist. Until the second half of the 18th century, it was quite usual that slightly different versions of one and the same surname circulated. Why then – again – was Picco latinized as “Picus”? It could have been a typical verbal flasher caprice, which would apply to Vittorio Picco, since his expression mode in the *Melethemata Inauguralia* was characterized as rather baroque (Lazzari 1973). Another reason to opt for “Pico” could have been to ennoble the rather inelegant “Picco”, whereas “Pico” would extemporaneously conjure up memories of the illustrious dynasty of Pico, counts of Mirandola or would refer to Pico Gonzaga, count of Casale and member of the Royal Academy of Sciences of Turin, or, otherwise, just to avoid a rather rude latinization such as “Piccus”. The word “piccus” is present in vulgar Latin and may have a misunderstanding as well as Picco.

Today there are about 1490 families with the Picco surname in Italy, of which 1025 live in the Piedmont-Lombardy-Liguria triangle, 572 in Piedmont against the only 2 Pico families present in Piedmont, 80 throughout Italy. (<http://www.cognomix.it/mappe-dei-cognomi-italiani/>)

International Code of Botanical Nomenclature

Currently the indication of the author’s name of new species of plants or mushrooms occurs in accordance with the rules of the International Code of Botanical Nomenclature (ICBN). The ICBN in vigor has been adopted within the framework of the Melbourne Code during the XVIII International Botanical Congress of Melbourne (July 2011). The rules with regard to the attribution of the name of taxa authors are formulated in the articles 46-50 as well as in the recommendations 50A-50G of the 6th chapter. All situations ante-codex (before the Botanical Congress of Paris in 1867), but in particular cases also post-codex as far as the indication of author’s names is concerned are nevertheless due to some general rules. The names or their abbreviations are expected to avoid any confusion, to be transcribed in Roman characters in case they derive from languages with different alphabets, and the new taxa should in addition to the binomial refer to the name of the author(s). In ante-codex situations the taxonomists indicated the proposal of a new taxon by using the terms “mihi” resp. “m” or “nobis” resp. “nob.” and “N”. In the specific case of *T. magnatum*, *T. albidum* and *T. rufum*, Picco (or Pico) no paternity is attributed to none of these species. It is only due to the subsequent authors that the paternity was attributed to Picco. However, the attribution of author names can be modified if the name possibly causes confusion, as happened already with authors with very common surnames, for example some “Smiths”, whose own name indications were refused. The updated list with the names of the fungal taxa authors can be consulted at <http://www.indexfungorum.org/Names/AuthorsOfFungalNames.htm>. The names of authors who wrote in Latin and who latinized their own names have been reported in the actual version of how they were called in their original language.

Conclusion

In spite of the long tradition, the name “Pico” does not match with the scholar at stake, since the real official surname of this person was “Picco”. It would, therefore, from a nomenclatural point of view be correct to apply the name “Picco” as the author of three aforementioned truffle species, without requesting any decision from the ICBN committee nor proposing any modification. Stafleu and Cowan (1983) already attributed the name “Picco” to the author of the three truffle species discussed in the *Melethemata Inauguralia* with the comment: latinized = Picus, gen. Pici.

Two databases in the field of mycological taxonomy, Index Fungorum (<http://www.indexfungorum.org/>) and MycoBank (<http://www.mycobank.org/>), already adapted to these versions, based on the International

Plant Name Index (<http://www.ipni.org/>) database which provides unambiguous standard abbreviations and is updated as necessary. Significantly, these databases refer to “Picco”. Unless well-motivated correction requests are made, the citation mode of these two databases is still imperative.

Acknowledgements:

We would like to express our gratitude towards the staff of the Historical Archives of Turin University (ASUT) and of the State Archive of Turin (AST) for providing the copies of the official documents with regard to Doctor Vittorio Picco. In addition, we would like to thank Albina Malerba, Gustavo Mola di Nomaglio, and Fulvio Peirone for their kind help during our investigations. Thanks to Google Books we have been able to consult and download some ancient bibliographical documentation. Last but not least, we would also like to thank the authors Guido Stecchi, Gabriella Di Massimo and Ita Paz Conde of the truffle pictures in Figure 1a, 1b and 1c.

References

- Bonino G.G. (1825). *Biografia Medica Piemontese*. Vol. 2. Tipografia Bianco, Turin.
- Dardana G.A. (1788). *In Agaricum campestrum veneno in patria infame*. In: *Melethemata Inauguralia* (Picco V.), Augusta Taurinorum, Excudebat Ioan. Mich. Briolus.
- De Borch M.J. (1780). *Lettres sur les Truffes du Piémont*. Reyceuds, Milan.
- Efemeridi Letterarie di Roma (1788) Tomo decimosettimo contenente le opere enunciate nell'anno MDCCLXXVIII. Issue n. XXII, 31 Maggio 1788. Tipografia Giovanni Zempel, Rome.
- Fries E. (1821). *Systema Mycologicum*. Gryphiswaldiae.
- Healy R., Bonito G.M., Smith M.E. (2016). A brief overview of the systematics, taxonomy, and ecology of the *Tuber rufum* clade. In: True truffles (*Tuber* spp.) in the world: soil ecology, systematics and biochemistry (Zambonelli, A., Iotti, M., Murat, C.), *Soil Biology* vol. 47, Springer International Publishing, Switzerland, pp. 125-136. DOI: 10.1007/978-3-319-31436-5_8
- Lazzari G. (1973). *Storia della Micologia italiana*. Saturnia, Trento.
- Picco V. (1788). *Melethemata Inauguralia*. Ioan. Mich. Briolus, Turin.
- Micheli P.A. (1729). *Nova Plantarum Genera Iuxta Tournefortii Methodum Disposita*. Bernardo Paperini, Florence.
- Rittersma R.C. (2012). Subterranean fieldwork: Marsili's survey on the biogeography and ecobiology of truffles in 18th century North and Central Italy. In: *Scientists and scholars in the field. Studies in the history of fieldwork and expeditions* (Ries, C., Harbsmeier, M., & Nielsen, K.H.), Aarhus UP, Aarhus Denmark, pp. 77-101.
- Siniscalco C., Doveri F., Bellato G., Campana L., Floccia F., Jacomini C., Luperi C., Marciasini C., Visentin G. (2013). *Storia della micologia italiana e primo contributo alla nomenclatura corretta dei funghi*. ISPRA, Manuali e Linee Guida vol. 104/2013. (<http://www.isprambiente.gov.it/it/pubblicazioni/manuali-e-linee-guida/storia-della-micologia-italiana-e-primo-contributo-alla-nomenclatura-corretta-dei-funghi>).
- Stafleu F.A., Cowan R.S. (1983). *Taxonomic literature: a selective guide to botanical publications and collections with dates, commentaries and types*. Vol. IV, 2 ed. Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht, The Netherlands.
- Vittadini C. (1831). *Monographia Tuberacearum*. Felice Rusconi, Milano.
- Zambonelli A., Iotti M., Hall I. (2015). Current status of truffle cultivation: recent results and future perspectives. *Italian Journal of Mycology*, 44, 31-40. DOI: 10.6092/issn.2465-311X/5593.